

Ủng hộ dân chủ, đa đảng, thầy giáo dạy nhạc Đặng Đăng Phước lãnh 8 năm tù

mercredi 7 juin 2023



Trần Áp

Ủng hộ dân chủ, đa đảng, thầy giáo dạy nhạc Đặng Đăng Phước lãnh 8 năm tù

Capture à partir de : www.bbc.com

6 tháng 6 2023



Nguồn hình ảnh, DP Facebook. Thầy giáo dạy nhạc Đặng Đăng Phước

Ngày 6/6, Tòa án Nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm ông Đặng Đăng Phước, nguyên giảng viên âm nhạc trường Cao đẳng Sư phạm Đắk Lắk, tuyên ông 8 năm tù giam, 4 năm quản chế.

Ông Phước bị bắt vào ngày 08/9/2022 với cáo buộc "Tuyên truyền chống nhà nước" theo Điều 117 của Bộ luật Hình sự 2015.

Trao đổi với BBC News Tiếng Việt sau phiên tòa, bà Lê Thị Hà nói rằng bà luôn tin chồng mình vô tội:

"Nhà cầm quyền có thể tuyên anh bao nhiêu năm đó là chuyện trong tầm tay họ, nhưng với dân với nước anh không làm gì sai. Chồng tôi đâu có tham nhũng, trộm cướp, buôn lậu hay lừa gạt ai?," bà Hà nói từ Đắk Lắk.

Cáo trạng của Viện Kiểm sát Nhân dân tỉnh Đắk Lắk nói rằng ông Phước đã đăng nhiều bài viết "mang nội dung xuyên tạc phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân; và gây chiến tranh tâm lý..."

[Vụ Đặng Đình Bách: 'Luật thuế VN mù mờ khiến nhiều tổ chức, cá nhân gặp họa'](#)

[Vì sao nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách nói sẽ 'tuyệt thực đến chết' trong tù?](#)

[Công văn Cục thuế TPHCM hé lộ điều gì quanh chuyện thuế của bà Minh Hồng?](#)

Tháng 8/2022, trong bài viết cuối cùng trên Facebook cá nhân, ông bày tỏ sự ủng hộ đối với Bùi Tuấn Lâm -

người có biệt danh 'Thánh rắc hành' và vừa bị xử tù sau khi có video chế giễu bữa ăn đắt tiền tại nhà hàng của Salt Bae của Bộ trưởng Công an Tô Lâm.

Chưa đầy hai giờ sau khi ông Phước đăng bài viết này, công an Đắk Lắk ập vào nhà bắt ông.

Bà Hà cho hay bà được vào dự tòa, được nhìn thấy chồng, nhưng hai vợ chồng không có cơ hội nói với nhau câu nào.

Bà kể rằng ngay sau khi phiên tòa kết thúc, công an 'lao vào' đưa ông Phước đi 'tích tắc'.

"Tôi không biết anh thực sự có khỏe không nhưng tinh thần anh vẫn rất minh mẫn," bà Hà nói.

Thầy giáo hát 'Con đường Việt Nam'

Hôm 06/6/2023, ông Phil Robertson, Phó Giám đốc phụ trách khu vực Châu Á của Tổ chức theo dõi nhân quyền Human Rights Watch (HRW) có trụ sở tại New York, Hoa Kỳ, đã lên tiếng kêu gọi chính quyền Việt Nam bãi bỏ các cáo buộc với ông Đặng Đăng Phước và trao trả tự do cho ông.

Ông Phil Robertson phát biểu:

Robertson nói: "Sự coi thường quyền tự do ngôn luận của giới lãnh đạo Việt Nam thậm chí còn lan sang cả những nhà hoạt động đã hát một vài bài hát chỉ trích họ.

"Liên minh Châu Âu, đã ký kết hiệp định thương mại tự do với Việt Nam trong đó có điều kiện về nhân quyền,

và các đối tác thương mại khác, nên lên án chính phủ vì những vi phạm nhân quyền không ngừng của họ."

Sau khi ông Phước bị bắt, công an Đắk Lắk đã hai lần cho triệu tập và thẩm vấn vợ ông là Lê Thị Hà về các bài hát mà ông hát và cho đăng trên Facebook.

Một trong các bài hát đó là 'Con đường Việt Nam', do cựu tù chính trị, ca sỹ Việt Khang sáng tác, nhằm tôn vinh cựu tù nhân chính trị Trần Huỳnh Duy Thức.

Ông Phước cũng hát bài 'Gánh xiếc to trên quê hương bé nhỏ' do nhạc sỹ Tuấn Khanh sáng tác, trong đó có những câu như:

"Gánh xiếc to trên quê hương cháy đỏ

Bài học tự do đâu chỉ cơm no..."

'Chưa hết bàng hoàng'

Từ quê nhà Đắk Lắk, bà Lê Thị Hà nói với BBC rằng bà vẫn còn thấy 'bàng hoàng và đau đớn vì bản án của chồng'.

Tuy nhiên, bà nói rằng bà đã tự trấn an và tự nhủ bản thân phải mạnh mẽ hơn để đồng hành cùng chồng trên con đường chông gai phía trước.

"Cuộc đời này không có gì nằm ngoài quy luật thành - trụ - hoại - diệt, bánh xe lịch sử lăn đều, công hay tội phải để đời sau đánh giá," bà Hà nói với BBC khi vẫn còn thẫn mết sau phiên tòa.

Dùng Facebook chống tham nhũng

Năm nay 63 tuổi, trước khi bị chính quyền địa phương bắt, ông Đặng Đăng Phước là giảng viên âm nhạc của trường Cao đẳng Sư phạm Đắk Lắk.

Ông Phước từng phục vụ trong quân đội Việt Nam và đóng quân tại Lào trong 4 năm. Sau khi rời quân đội, ông trở thành giáo viên dạy nhạc.

Ông thường bình luận về các vấn đề chính trị, xã hội và môi trường trên Facebook cá nhân, lên tiếng bảo vệ những người yếu thế, trong đó có những người dân mất đất và người Thượng.

Ông viết: "Tôi bảo vệ sự chính trị và những người không có quyền lực. Tôi không màng danh lợi."

Trong 10 năm qua, ông đã dùng Facebook để vận động chống tham nhũng và lạm quyền, lên tiếng bảo vệ quyền dân sự và chính trị, trong đó có quyền tự do ngôn luận, biểu đạt, hội họp và tôn giáo.

Ông công khai phản đối Luật An ninh mạng năm 2018.

Ông cũng ký nhiều kiến nghị ủng hộ dân chủ, trong đó có Kiến nghị 72 được công bố tháng 1/2013, kêu gọi thay đổi Hiến pháp để cho phép bầu cử đa đảng.

HRW kêu gọi Việt Nam phóng thích thầy giáo chống tham nhũng Đặng Đăng Phước.

05/06/2023

Capture à partir de : voatiengviet.com



Thầy giáo, nhà hoạt động Đặng Đăng Phước.

Tổ chức Theo dõi Nhân quyền quốc tế (HRW) hôm 5/6 kêu gọi Việt Nam hủy bỏ mọi cáo buộc và lập tức phóng thích thầy giáo dạy nhạc Đặng Đăng Phước, một nhà hoạt động ủng hộ cho thuyết tam quyền phân lập ở Tây Nguyên. Thông cáo của HRW được đưa ra một ngày trước khi vụ án của ông dự kiến được đưa ra xét xử.

Ông Phước bị công an tỉnh Đắk Lắk bắt vào tháng 9 năm 2022 với cáo buộc "tuyên truyền chống nhà nước" theo Điều 117 Bộ Luật Hình sự. Nếu bị kết luận có tội, ông sẽ phải đối mặt với mức án lên tới 12 năm tù.

Trước khi bị bắt, ông Đặng Văn Phước, 60 tuổi, là giáo viên dạy môn âm nhạc tại Trường Cao đẳng Sư phạm tỉnh Đắk Lắk. Ông từng phục vụ trong quân đội Việt Nam và đóng quân tại Lào hơn 4 năm.

Những năm gần đây, ông thường xuyên đăng bài bình luận về các vấn đề chính trị, xã hội, ủng hộ người nghèo, dân oan khiếu kiện đất đai, các nhóm thiểu số Tây Nguyên.

Các bài viết của ông về nội dung chống tham nhũng, lạm quyền, vận động cho quyền dân sự và chính trị của công dân đã nhận được nhiều chia sẻ và bình luận.

Ông cũng công khai phải đổi Luật An ninh mạng năm 2018 vì tính đàn áp của nó, ký vào các kiến nghị ủng hộ dân chủ, trong đó có nội dung kêu gọi sửa đổi hiến pháp để cho phép bầu cử đa đảng.

Khi bắt ông Phước, phía công an Việt Nam nói ông "lợi dụng mạng xã hội Facebook thường xuyên biên soạn, đăng tải nhiều bài viết, video clip có nội dung xuyên tạc, chống phá Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam" và cáo buộc ông vào tội "Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam" quy định tại Điều 117".

Trong thông cáo ngày 5/6, ông Phil Robertson, Phó Giám đốc Ban Á Châu của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền, nói: "Chính quyền Việt Nam vận dụng các điều luật có nội dung điều chỉnh quá rộng và mang tính đàn áp để truy tố những người lên tiếng kêu gọi cải cách".

Ông kêu gọi "Nhà cầm quyền Việt Nam nên hủy bỏ ngay lập tức mọi cáo buộc đối với Đặng Đăng Phước và các nhà hoạt động khác", những người mà theo ông "đóng vai trò thiết yếu trong việc tìm soát những sai phạm và tham nhũng mà chính quyền Việt Nam tuyên bố muốn phòng chống".

Hát các bài hát yêu nước trên Facebook, thầy giáo dạy nhạc Đặng Đăng Phước đối mặt với án tù

Quốc Phương, cộng tác viên RFA Tiếng Việt từ London -
2023.06.05



Thầy giáo Đặng Đăng Phước - Facebook/Đặng Phước

Capture à partir de : www.rfa.org

Thầy giáo dạy nhạc Đặng Đăng Phước ôm cây đàn ghi ta say sưa hát bài "Gánh xiếc to trên quê hương bé nhỏ" của nhạc sĩ Tuấn Khanh với các ca từ da diết:

Gánh xiếc to trên quê hương bé nhỏ
Người người lặng yên, u uất trong tim
Gánh xiếc to trên quê hương cháy đỏ
Bài học tự do đâu chỉ cơm no

Gánh xiếc to sao không nghe tiếng cười
Tiếng vỗ tay sao như tiếng khóc người
Vuốt mặt nhìn nhau
Bỗng thấy nghẹn lời

Đoạn video bài hát dài năm phút này được ông đăng trên [Facebook](#) cá nhân có tên Đặng Phước vào ngày 1/8/2021. Khoảng một năm sau, vào ngày 8/9/2022, ông bị bắt với cáo buộc "Tuyên truyền chống nhà nước" và đoạn video bài hát này là một trong ba đoạn video bài hát yêu nước có sự tham gia của ông được đăng trên Facebook ở các thời điểm khác nhau trở thành bằng chứng để Viện Kiểm sát Nhân dân tỉnh Đắk Lắk dùng để cáo buộc ông vi phạm Điều 117 Bộ luật Hình sự.

Theo bản cáo trạng mà RFA có được, đĩa CD ghi lại hình ảnh và âm thanh ba bài hát của ông đã được Cơ quan An ninh Điều tra, Công an tỉnh Đắk Lắk đem đi giám định và kết luận:

"Đây là những nội dung có chứa nhiều ngôn từ xuyên tạc sự thật, phỉ báng chính quyền nhân dân, cố tình bôi đen sự thật, nói xấu chính quyền nhằm làm suy giảm lòng tin của người dân vào sự quản lý, điều hành của chính quyền, Nhà nước, cố sựy tinh thần 'dấn thân' đấu tranh cho cái gọi là 'dân chủ, nhân quyền' nhằm lật đổ chính quyền nhân dân."

Phó Giám đốc, đại diện HRW ở khu vực châu Á, ông Phil Robertson nói: *"Sự coi thường quyền tự do ngôn luận*

của giới lãnh đạo Việt Nam thậm chí còn lan sang cả những nhà hoạt động đã hát một vài bài hát chỉ trích họ.”

Người kêu gọi đổi mới

Trước phiên toà xét xử thầy giáo dạy nhạc Đặng Đăng Phước vào ngày 6/6/2023, giới quan sát nhân quyền quốc tế lên tiếng kêu gọi Chính phủ Việt Nam bỏ mọi cáo buộc đối với ông, đồng thời ca ngợi ông là người đổi mới và chính quyền phải xin lỗi thầy giáo này.

Gọi ông Đặng Đăng Phước, cựu giáo viên âm nhạc tại trường Cao đẳng Sư phạm Đắk Lắk, là “nhà vận động chống tham nhũng”, ông Phil Robertson, Phó Giám đốc phụ trách khu vực Châu Á của HRW, nêu quan điểm:

“Chính quyền Việt Nam sử dụng những điều luật lạm dụng và quá rộng rãi của mình để truy tố những người kêu gọi cải cách. Các nhà chức trách nên ngay lập tức hủy bỏ các cáo buộc đối với Đặng Đăng Phước và các nhà hoạt động khác, những người đóng vai trò quan trọng trong việc loại bỏ tận gốc những sai phạm và tham nhũng mà chính phủ tuyên bố sẽ phản đối.”

Ông Phước thường bình luận về các vấn đề xã hội, chính trị và môi trường, đồng thời ủng hộ chính nghĩa của người nghèo và người yếu thế, bao gồm những người khiếu kiện về quyền sở hữu đất đai và các nhóm thiểu số người Thượng. Ông từng viết: “Tôi bảo vệ lẽ phải và những người bất lực. Tôi không quan tâm đến

danh tiếng và sự giàu có." Vì lý do này, ông nói rằng ông "lên tiếng để giúp giảm bớt bất công xã hội."

Cáo trạng của Viện Kiểm sát Nhân dân tỉnh Đắk Lắk kết luận: *"Quá trình sử dụng Facebook, Phước đã viết, đăng tải, tàng trữ, phát tán, tuyên truyền lên trang Facebook nhiều bài viết có nội dung không khách quan; không đúng sự thật, vu khống, xúc phạm, bôi nhọ uy tín, danh dự của Đảng, Nhà nước, phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân, gây chiến tranh tâm lý nhằm mục đích chống Nhà nước Cộng hoà Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam".*

Theo cáo trạng: *"Từ đầu năm 2019 đến ngày 10/8/2022, Phước đã viết, đăng tải lên trang Facebook 'Đặng Phước' 20 bài viết có nội dung nêu trên."*

Tổ chức HRW cho rằng, trong thập niên qua, ông Đặng Đăng Phước đã vận động chống tham nhũng và lạm quyền ở cấp cơ sở:

"Ông đã ủng hộ việc bảo vệ tốt hơn các quyền dân sự và chính trị, bao gồm quyền tự do ngôn luận, biểu đạt, lập hội, hội họp và tôn giáo. Ông công khai phản đối luật an ninh mạng năm 2018 mang tính đàn áp của Việt Nam. Đặng Đăng Phước đã ký nhiều kiến nghị ủng hộ dân chủ, trong đó có Kiến nghị 72, ban hành vào tháng 01 năm 2013, kêu gọi thay đổi hiến pháp để cho phép bầu cử đa đảng. Ông cũng đã ký Tuyên ngôn Công dân Tự do, ban hành vào tháng 2 năm 2013, tìm cách bãi bỏ điều 4 trong Hiến pháp năm 1992 của Việt Nam,

trong đó trao cho Đảng Cộng sản Việt Nam độc quyền về quyền lực. Tuyên bố kêu gọi tạo ra một hệ thống chính trị đa đảng, phân chia quyền lực và phi chính trị hóa các lực lượng vũ trang. Ông cũng lên tiếng để nâng cao nhận thức về các dự án kinh tế bóc lột có tác động tiêu cực đến môi trường. Vào tháng 5 năm 2016, ông đã ký tuyên bố phản đối Formosa, một công ty thép của Đài Loan đã đổ chất thải độc hại và gây ra thảm họa ô nhiễm biển nghiêm trọng dọc theo bờ biển miền trung Việt Nam.”

Theo dõi vụ án với ông Đặng Đăng Phước từ Pháp, hôm 05/6, ông André Menras, nhà hoạt động và nhà quan sát nhân quyền của Việt Nam được nhiều người biết đến và có tên tiếng Việt là Hồ Cương Quyết, nói với Đài Á Châu Tự Do:

“Nếu chính quyền và Đảng Cộng sản Việt Nam có một chút công lý và trí tuệ, vì họ rất ấu trĩ, thì thậm chí phải xin lỗi ông Phước, bởi vì ông ấy là một công dân xứng đáng của Việt Nam.”

Không có tội

Theo thông tin từ bà Lê Thị Hà, vợ ông Đặng Đăng Phước, hiện có bốn luật sư tham gia bào chữa cho chồng bà gồm ba luật sư đến từ văn phòng luật sư Thăng Long là luật sư Nguyễn Hà Luân, luật sư Lê Văn Luân, luật sư Phạm Lệ Quyên; và luật sư Lê Xuân Anh Phú tại Buôn Mê Thuột. Nhóm luật sư này đã có cuộc gặp gỡ thân chủ trực tiếp trong trại giam hôm

5/6/2023. Theo luật sư Lê Văn Luân từ Văn phòng luật sư Hưng Đạo Thăng Long, nhóm luật sư đã được tạo điều kiện 'thuận lợi'. Luật sư Lê Văn Luân nói:

"Các luật sư chiều nay đã vào gặp ông Đặng Đăng Phước, về tinh thần và tư tưởng, ông thông suốt, mạnh mẽ và giữ quan điểm như trước. Tất nhiên, ông thừa nhận hành vi, còn tội danh, ông cho rằng ông đang thực hiện những quyền nói sự thật. Cho (phiên xử) ngày mai, ông đã chuẩn bị nội dung bào chữa cho chính mình. Về cơ bản, các nội dung bào chữa là tốt, bao quát được toàn bộ sự việc trong vụ án của ông ấy. Ông ấy được đối xử tốt, về sức khỏe cũng như về tinh thần lẫn thể chất, ông lạc quan tích cực, khỏe khoắn, không có dấu hiệu gì cho thấy bị suy nhược hay bị khủng hoảng về tâm lý gì cả."

Khi được hỏi về quan điểm với vụ án và đường hướng chung bảo vệ thân chủ, ông nói thêm:

"Thực ra, quan điểm của chúng tôi vẫn bảo vệ ông Đặng Đăng Phước trên cơ sở thực hiện hành vi, nhưng xét về mặt cấu thành và trách nhiệm hình sự thì ông không (có tội), chúng tôi vẫn thống nhất với quan điểm như thế và trong các vụ án tương tự với điều 117, mọi quan điểm của chúng tôi vẫn mang tính nguyên tắc về việc nhà nước pháp quyền thì cần bảo vệ quan điểm tư tưởng, bày tỏ chính trị hơn là trừng phạt bằng một tội danh hình sự."

Ông Bùi Văn Châu Tuấn, một người tự gọi mình là 'dân oan' ở địa phương tại tỉnh Đắk Lắk được chính quyền triệu tập trong tư cách 'người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan', nói với RFA một ngày trước phiên tòa:

"Vì tôi là người được phiên tòa triệu tập như người liên quan, tôi không muốn phát biểu ở đây, nhưng thực sự mà nói thì thầy Đặng Đăng Phước vô tội, và nếu như phiên tòa công tâm, cứ nhìn những người như chúng tôi thì hiểu, chúng tôi bị oan ức tới cỡ nào, và thầy đã giúp đỡ chúng tôi ra sao, nhưng nếu có một phiên tòa đàng hoàng, vì nhân dân, thì nên trả tự do lại cho thầy Phước ngay tại tòa."

Về phần mình, bà Lê Thị Hà, vợ của nhà giáo Đặng Đăng Phước bày tỏ quan điểm và mong muốn của bà về phiên tòa với Đài Á Châu Tự do ngay trước thềm phiên xử, bà nói:

"Ở Việt Nam, bắt ai, bắt khi nào, xử khi nào và xử bao nhiêu năm là quyền trong tay của họ, nhưng với tôi, chồng tôi vô tội. Mong muốn của tôi là chồng tôi được trả tự do vô điều kiện."

Vợ nhà giáo Đặng Đăng Phước: 'Chồng tôi vô tội, mong muốn của tôi là chồng tôi được trả tự do vô điều kiện'

[Quốc Phương, cộng tác viên RFA Tiếng Việt từ London](#)
[2023.06.05](#)

Capture à partir de : [rfa.org](https://www.rfa.org)



Giảng viên âm nhạc Đặng Đăng Phước làm việc với cơ quan chức năng.Đại Đoàn Kết

Theo dự kiến, Tòa án Nhân dân tỉnh Đắk Lắk có lịch đưa một giảng viên âm nhạc ra xét xử vào ngày 06/06/2023 với cáo buộc "Tuyên truyền chống nhà nước" theo Điều 117 của Bộ luật Hình sự 2015.

Năm nay 63 tuổi, trước khi bị chính quyền địa phương bắt, là ông Đặng Đăng Phước là giảng viên âm nhạc của trường Cao đẳng Sư phạm Đắk Lắk.

Ông bị cơ quan Công an bắt vào ngày 08/9/2022 và theo cáo trạng của Viện Kiểm sát Nhân dân tỉnh Đắk Lắk, ông bị cáo buộc là đã 'có nhiều bài viết mang nội dung xuyên tạc phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân; và gây chiến tranh tâm lý' theo Khoản 1 của Điều 117.

Nếu bị Tòa kết án, ông Phước có thể đối mặt với một bản án tù từ năm năm đến 12 năm, tuy nhiên trao đổi trên quan điểm riêng với Đài Á Châu Tự Do hôm 05/06/2023 từ Đắk Lắk, vợ của ông, bà Lê Thị Hà khẳng định chồng bà "vô tội" và cho hay mong muốn của bà là ông được "trả tự do vô điều kiện" tại tòa.

Mời quý vị theo dõi sau đây cuộc trao đổi của đài RFA Tiếng Việt với vợ ông Đặng Đăng Phước.

RFA: *Xin bà vui lòng cho biết về tình hình chồng của bà, nhà giáo Đặng Đăng Phước, như những gì bà biết được và lịch trình phiên xử đối với chồng của bà ra sao, có thay đổi gì không?*

Bà Lê Thị Hà: Lần cuối cùng tôi được gặp anh Phước là sáng ngày 01/06/2023 tại trại tạm giam để gửi cho anh bộ quần áo mặc ra tòa cho thơm tất, nhưng đến sáng nay, ngày 05/06/2023 tôi có gọi điện cho anh Huy, người phía trại tạm giam thì được biết trại không cho anh mặc quần tây, áo chemise ra tòa mà phải mặc đồ do trại tạm giam cung cấp, không phải là quần áo phạm nhân. Tuy nhiên, tôi nghĩ luật pháp là luật pháp chung cho cả Việt Nam, tại sao những người khác, bao gồm cả tù chính trị và hình sự ra tòa được mặc quần áo thân nhân gửi vào mà chồng tôi lại không được? Chẳng lẽ quy định của trại giam đứng trên pháp luật? Bởi trước khi tuyên án thì chồng tôi vẫn chưa mất quyền công dân kia mà. Còn phía lịch xử thì tôi chưa nhận được bất kỳ thông tin nào sẽ có sự thay đổi.

RFA: Thưa, bà và gia đình đã chuẩn bị như thế nào cho phiên tòa này? Bà và gia đình có nhận được giấy mời tham dự phiên tòa không (bất kể với tư cách nào)?

Bà Lê Thị Hà: Cả hai con tôi đều có lịch thi trùng với ngày xử án, 06/06/2023 nên không thể về tham dự phiên tòa. Cá nhân tôi đã nhận được giấy triệu tập của toà từ hơn hai tuần trước với vai trò người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Ngoài ra còn có thân nhân, bà con, bạn bè thân hữu của gia đình tôi sẽ đến tham dự phiên tòa. Mặc dù phía nhà cầm quyền ra thông báo là sẽ xét xử công khai nhưng đã có rất nhiều tiền lệ những phiên tòa xét xử các nhà hoạt động, người bất chính kiến tại Việt Nam tuy thông báo là xét xử công khai nhưng thực tế kể cả thân nhân cũng không được tham dự, nên tôi cũng không biết phiên tòa của chồng mình sẽ được diễn ra như thế nào nữa.

RFA: Tình hình được trợ giúp pháp lý của chồng bà và gia đình bởi các luật sư ra sao?

Bà Lê Thị Hà: Các luật sư có chia sẻ với tôi về thông tin vụ án nhưng có rất nhiều kiến thức chuyên môn mà tôi sợ mình sẽ không truyền tải chính xác nên tôi xin được phép không chia sẻ về phần này. Hiện có bốn luật sư tham gia bào chữa cho chồng tôi gồm ba luật sư đến từ văn phòng luật sư Thăng Long là luật sư Nguyễn Hà Luân, luật sư Lê Văn Luân, luật sư Phạm Lệ Quyên và luật sư Lê Xuân Anh Phú tại Buôn Mê Thuột. Tôi cũng

không nghe các luật sư phản ánh về những khó khăn, trở ngại khi họ tham gia bào chữa cho chồng tôi.

'Bắt và xử là việc của chính quyền, nhưng chồng tôi vô tội'

RFA: Từ sau khi chồng bà bị bắt đến nay, cuộc sống của bà và gia đình có vấn đề, khó khăn gì không? Chính quyền kể cả công an địa phương ứng xử thế nào với bà và gia đình, bà có gặp 'khó dễ' gì không?

Bà Lê Thị Hà: Từ sau khi chồng tôi bị bắt đến nay gia đình tôi mất đi trụ cột gia đình về tinh thần cũng như kinh tế. Hai con tôi đều đi học xa nhà, hai vợ chồng tôi sớm chiều bên nhau, từ ngày anh bị bắt đi tôi vẫn chưa hết bàng hoàng và đau đớn. Phía an ninh điều tra đã triệu tập tôi hai lần, không tính lần triệu tập vào ngày 06/06/2023 tới cho phiên tòa, trong đó có một lần điều tra viên Nguyễn Hữu Tào có nói với tôi rằng nếu tôi còn chia sẻ thông tin về vụ án chồng tôi lên mạng xã hội thì họ sẽ báo lên Sở Giáo dục tỉnh, để Sở giáo dục làm việc với trường nơi tôi đang làm việc rồi trường sẽ làm việc với tôi. Những dịp có các nhân viên ngoại giao đến Buôn Ma Thuột họ đều cử người theo sát tôi nhất cử nhất động. Trước đây có một cô giáo viên người dân tộc Ê Đê, ở cùng tôi, nhưng họ cũng tìm đến nhà cha mẹ cô ấy và bảo rằng không được ở cùng tôi vì chồng tôi đang trong giai đoạn điều tra và về nhắn với tôi không được chia sẻ thông tin chính trị lên mạng xã hội. Ngoài ra họ

cũng truy nguyên lý lịch ba đời hai bên nội ngoại của gia đình tôi trong những buổi làm việc.

RFA: *Tình hình của bà và gia đình gần đây và những ngày sát cận phiên xử ra sao? Việc tham dự phiên tòa của bà có thể tiên lượng thế nào?*

Bà Lê Thị Hà: Ngày 01 - 02/06 tôi đi tham dự lễ Phật đản tại chùa Phước Bửu tỉnh Bà Rịa, khi về đến nhà vào ngày 03/06 tôi đã thấy 2 thanh niên bộ dạng khả nghi túc trực trước cửa nhà tôi, tay lăm lăm điện thoại hướng về nhà tôi quay chụp gì đó. Cho đến hôm nay họ vẫn rải người cắm ở đầu đường nhà tôi, để tăng khả năng mình có thể tham dự phiên tòa nên hiện tại tôi đã rời khỏi nhà bởi trước đây tôi đã biết rất nhiều thân nhân của các tù nhân lương tâm dù đã nhận được giấy triệu tập của tòa nhưng vẫn bị ngăn cản đến tham dự phiên tòa. Tôi cũng không dám đoán chắc 100% bản thân hay các thân nhân và bạn bè khác sẽ được tham dự phiên tòa.

RFA: *Quan điểm của bà về vụ án của chồng của bà, nhà giáo Đặng Đăng Phước, và mong muốn của bà trước phiên tòa này về bản án với chồng bà?*

Bà Lê Thị Hà: Ở Việt Nam, bắt ai, bắt khi nào, xử khi nào và xử bao nhiêu năm là quyền trong tay của họ, nhưng với tôi chồng tôi vô tội. Mong muốn của tôi là chồng tôi được trả tự do vô điều kiện.

RFA: *Xin cảm ơn bà đã trả lời cuộc phỏng vấn này!*

Nhà giáo Đặng Đăng Phước bị bắt vì 'chống nhà nước'

08/09/2022

Capture à partir de : voatiengviet.com



Ông Đặng Đăng Phước. Photo Facebook Đặng Phước.

Thầy giáo Đặng Đăng Phước, một nhà hoạt động ủng hộ thuyết tam quyền phân lập ở Tây Nguyên, vừa bị Công an Đắk Lắk bắt giam với cáo buộc "Tuyên truyền chống nhà nước".

Hôm 8/9, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk bắt tạm giam ông Đặng Đăng Phước để điều tra về hành vi "Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam" quy định tại Điều 117 Bộ luật Hình sự năm 2015, truyền thông nhà nước loan tin.

Báo Lăk bắt dẫn tài liệu điều tra cho biết: "Từ năm 2019 đến nay, ông Đặng Đăng Phước đã lợi dụng mạng xã hội Facebook thường xuyên biên soạn, đăng tải nhiều bài viết, video clip có nội dung tuyên truyền xuyên tạc, chống Nhà nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam".

“Cơ quan chức năng đã nhiều lần nhắc nhở, giáo dục và yêu cầu Phước chấm dứt hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, ông Phước không những không chấp hành mà vẫn tiếp tục hoạt động ngày càng quyết liệt, cực đoan hơn”, trang Công an Đắk Lắk viết.

Ông Phước vào ngày 22/7 bị Sở Thông tin - Truyền thông tỉnh Đắk Lắk lập biên bản về hai bài có nội dung “gây ảnh hưởng uy tín, xúc phạm danh dự cá nhân”. Theo biên bản được ông đăng trên trang Facebook cá nhân, hai bài này có tựa “Bác thưởng quà cho các cháu gái xinh đẹp” và “Lý luận xứ Đông Lào”. Thanh tra Sở đã yêu cầu ông Phước gỡ hai bài này.

Ông Đặng Đăng Phước, 59 tuổi, giảng viên một trường cao đẳng ở Đắk Lắk, được biết là một người ủng hộ cho thuyết tam quyền phân lập, theo đó hạn chế sự lạm quyền bằng việc không tập trung quá nhiều quyền lực nhà nước vào tay một cơ quan nhất định. Thuyết tam quyền phân lập được các nước phương tây sử dụng rộng rãi, vì họ tin rằng mô hình này không chỉ để nhà nước làm việc hiệu quả mà còn ngăn ngừa thâu tóm quyền lực.

Chính quyền Việt Nam từ trước đến nay cho rằng những người hô hào phải vận dụng mô hình tam quyền phân lập vào nhà nước Việt Nam là “những người ủng hộ đa đảng, đa nguyên chính trị”. Giới lãnh đạo Hà Nội cho rằng quyền lực nhà nước là “thống nhất” dưới sự lãnh đạo của Đảng Cộng sản Việt Nam.

Là một nhà giáo và nhà phản biện xã hội, ông Phước thường xuyên viết bài trên Facebook và Twitter phản ánh hiện tình đất nước ở các lĩnh vực giáo dục, tôn giáo, bài trừ tham nhũng và các sự kiện chính trị thế giới.

Vợ thầy giáo Đặng Đăng Phước: Điều tra viên tự phiên dịch 'tưởng thú' thành 'thủ tướng' để buộc tội bôi nhọ!

Quốc Phương, cộng tác viên RFA Tiếng Việt từ London
2023.06.07

Capture à partir de : [rfa.org](https://www.rfa.org)



Giảng viên âm nhạc Đặng Đăng Phước chụp ảnh trước bàn thờ gia đình

Bị cáo mới nhất, một trí thức và nhà hoạt động ôn hòa, bị một tòa án ở Việt Nam tuyên án 8 năm tù giam và 4 năm quản chế theo Điều 117 Bộ Luật hình sự của nước này đã không được tiếp cận hồ sơ vụ án và yêu cầu của

bị cáo mời người tới đối chất ở phiên tòa đã không được tòa án chấp nhận, vợ của bị cáo cho Đài Á Châu Tự Do biết.

Hôm 07/6/2023, một ngày sau phiên tòa sơ thẩm xét xử nhà giáo Đặng Đăng Phước, cựu giảng viên âm nhạc của trường Cao Đẳng Sư Phạm Đắk Lắk, bà Lê Thị Hà cũng cho RFA Tiếng Việt biết thêm rằng yêu cầu của chồng của bà được có giám định viên triệu tập tới phiên xét xử cũng không được Tòa án Nhân dân tỉnh Đắk Lắk đáp ứng.

Sau đây là những gì diễn biến xung quanh phiên tòa mà vợ của nhà giáo Đặng Đăng Phước khi trả lời phỏng vấn Đài Á Châu Tự Do cho biết thêm:

Bà Lê Thị Hà: Phiên toà diễn ra từ 7 giờ 30 đến 14 giờ 30 hôm 06/6/2023 thì kết thúc. Thời gian nghỉ giải lao và nghị án trong tổng cộng khoảng 30 phút. Phiên toà được thông báo diễn ra công khai, phòng xử án cũng đầy kín cả người nhưng họ là ai tôi không biết, tôi chỉ biết tôi và những người bị triệu tập theo lệnh của toà án mới được vào bên trong toà. Còn thân nhân, bạn bè, những người quan tâm đến vụ án thì không ai được vào tham dự. Quanh khu vực toà án, họ bố trí hàng trăm cảnh sát giao thông cơ động, trật tự và nhân viên an ninh thường phục với vẻ mặt cực kỳ căng thẳng.

Trước khi phiên toà diễn ra, chồng tôi đã làm đơn yêu cầu triệu tập giám định viên là bà Phạm Thị Minh Huệ và ông Huỳnh Sự và các điều tra viên Nguyễn Hữu Tào,

Hứa Quốc Thuận, Phạm Quang Việt, Nguyễn Thị Thu Hương đến phiên tòa để đối chất, nhưng không được đáp ứng. Ngoài ra, chồng tôi cũng không được tiếp cận hồ sơ vụ án của chính mình.

Về điều này tòa án đã có văn bản phúc đáp là chồng tôi đã được điều tra viên đọc cho nghe hồ sơ vụ án. Thế nhưng qua những lần trao đổi với chồng tôi trước đây, anh cho tôi biết điều tra viên có đọc cho anh nghe nhưng không đủ, họ cũng không cho anh ghi chép lại với lý do anh đã có luật sư bào chữa??? Trong khi luật pháp Việt Nam cho phép anh Phước được tiếp xúc, ghi chép lại hồ sơ vụ án của chính mình, nhưng họ lại tước đi quyền lợi hợp pháp của chồng tôi.

Tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát, công tố viên Nguyễn Hữu Thông xoáy sâu vào các vấn đề sau là: thứ nhất, anh Phước hát bài "Gánh Xiếc To Trên Quê Hương Nhỏ", và đây là hành vi phát tán tuyên truyền chống lại nhà nước; thứ hai là việc anh Phước làm bài thơ đăng trong dịp Giáng Sinh với tiêu đề "Merry Christmas":

"Xin Chúa lòng lành cứu Việt Nam, Chúa đem phán xét lũ quan tham, Những kẻ bỏ tù người yêu nước, Phá bỏ gông xiềng, thoát cầm giam", thì Công tố viên cho rằng anh Phước dùng thủ đoạn tinh vi, nguy hiểm, lợi dụng việc tâm sự với Chúa để tuyên truyền, xuyên tạc sự thật, lôi kéo nhân dân gây rối trật tự công cộng, kêu gọi quần chúng nhân dân chống lại chính quyền;

Thứ ba là anh Phước có một bài thơ tiêu đề Tặng Ngài Tưởng Thủ. Điều tra viên đã tự phiên dịch từ "tưởng

thú” thành “thủ tướng” và cho rằng anh bôi nhọ thủ tướng; thứ tư, Chủ tọa phiên tòa, ông Y Phi Kbuôr chất vấn anh Phước về phát biểu tại sao lại khẳng định Hồ Duy Hải phải chịu án oan thay cho hung thủ thật sự trong khi các cơ quan chức năng đã đưa ra phán quyết Hồ Duy Hải có tội? Và thứ năm là Chủ tọa chất vấn chồng tôi về những phát biểu bênh vực người dân trong vụ án Đồng Tâm và bà con vườn rau Lộc Hưng. Khu vực đất Đồng Tâm nhà nước đã có chủ trương thu hồi để làm sân bay để phục vụ người dân. Khu đất vườn rau Lộc Hưng đã quy hoạch xây dựng những công trình phục vụ cộng đồng, được tiến hành vận động giải tỏa, kê khai diện tích nhận hỗ trợ thoả đáng, hợp lòng dân. Đây là chủ trương đúng đắn của đảng và nhà nước. Lấy căn cứ đâu mà anh Phước phát biểu nhà nước cướp 59ha đất của dân Đồng Tâm, khủng bố gia đình ông Lê Đình Kinh? Lấy bằng chứng từ đâu để cho rằng nhà nước cướp đất, đập nhà dân ở vườn rau Lộc Hưng? Theo họ, anh Phước đã xuyên tạc chủ trương, đường lối của nhà nước qua những phát ngôn sai sự thật của mình.

Trong phần biện hộ, luật sư Nguyễn Hà Luân nêu quan điểm bài hát “Gánh Xiếc To Trên Quê Hương Nhỏ” trong lời hát không hề nhắc đến Việt Nam. Muốn hiểu rõ ý nghĩa bài hát cần phải đi tìm tác giả, còn anh Phước là một giáo viên dạy nhạc, tìm thấy một bài hát phù hợp trên youtube và tập hát theo. Đơn giản chỉ có thế. Đại diện viện kiểm sát, ông Nguyễn Hữu Thông bác bỏ quan điểm của luật sư Nguyễn Hà Luân. Ông Thông cho rằng

họ không việc gì phải đi tìm tác giả bài hát, cứ ai hát bài hát "Gánh Xiếc To Trên Quê Hương Nhỏ" chính là kẻ phát tán, tuyên truyền chống lại nhà nước Việt Nam.

Về bài thơ "Merry Christmas" trong phần tự bào chữa của mình, anh Phước trình bày do có những người yêu nước bị những kẻ quan tham, chèn ép, thao túng, tạo nên bất công trong xã hội. Bài thơ của anh chỉ bày tỏ mong muốn mọi người quan tâm đến những người yêu nước đã và đang bị chèn ép, chãm dứt bất công xã hội, chứ không hề kêu gọi ai gây rối hay chống lại nhà nước.

Còn Luật sư Lê Văn Luân cho rằng anh Phước dùng từ "tưởng thú" thì phải hiểu đúng đó là "tưởng thú", không thể suy diễn thành "thủ tướng". Ai diễn giải từ "tưởng thú" thành "thủ tướng" thì đó không phải là việc mà anh Phước cần phải chịu trách nhiệm.

Trả lời chất vấn của chủ tọa về phát biểu xung quanh vụ án Hồ Duy Hải bị oan, anh Phước cho biết do các vật chứng là con dao, cái thớt được mua ngoài chợ về. Đây cũng là điều được phía an ninh điều tra thừa nhận công khai trên phương tiện truyền thông, nên có cơ sở để tin là Hồ Duy Hải bị oan.

Trả lời chủ tọa Y Phi Kbuôn, anh Phước cho biết lấy thông tin từ những clip do chính người dân Đồng Tâm quay đưa lên mạng xã hội. Tương tự, về vườn rau Lộc Hưng anh cũng đã thấy cảnh nhà cửa tan hoang đổ nát, ánh mắt khẩn thờ chua xót của người lớn, sự hoang mang, lo sợ trong mắt trẻ nhỏ, nơi nương tựa những

ngày tháng cuối đời của các chú thương phế binh Việt Nam Cộng Hoà bị phá bỏ. Anh cũng đã xem được những bằng khoán, nguồn gốc đất vườn rau Lộc Hưng do người dân đưa lên mạng xã hội.

RFA: Bà có được tiếp xúc hay có giao tiếp gì với chồng của bà không?

Bà Lê Thị Hà: Tôi không được trao đổi gì với chồng kể cả khi phiên tòa kết thúc. Công an đã còng tay và đưa anh đi ngay lập tức. Tôi chỉ kịp nói với theo rằng "Anh ơi, giữ sức khoẻ nha."

RFA: Lời nói cuối của thầy giáo Đặng Đăng Phước tại phiên tòa thế nào?

Bà Lê Thị Hà: Tôi đã quá mệt vì mấy ngày nay lo lắng, nhưng Luật sư Lê Văn Luân đã có ghi chép và tôi xin chia sẻ những ghi chép này của Luật sư về lời nói cuối cùng của chồng tôi tại phiên tòa như sau: "Thưa những người có mặt tại phiên tòa hôm nay. Tôi thành kính cảm ơn cha mẹ đã sinh ra tôi, để tôi được thực hiện quyền con người và quyền được yêu thương con người. Những điều mà tôi đã lên tiếng, là nhằm lên án thói hư tật xấu như tham ô, tham nhũng, dối trá và để mọi người trong xã hội nhận thức được những hành vi đó là xấu xa, để xã hội ngày càng tốt đẹp hơn.

Bản thân tôi là người thầy giáo, vì thế càng phải quan tâm, không được vô cảm trước thời cuộc, trước thực trạng xã hội, với mong muốn cho xã hội ngày càng tốt đẹp hơn, và điều này không có nghĩa tôi đang

chống phá Nhà nước. Tôi hoàn toàn không có động cơ, mục đích chống phá Nhà nước. Tại phiên tòa này, tôi yêu cầu HĐXX không được đánh đồng việc tôi phản bác lại những tiêu cực xã hội thành chống phá Nhà nước.

Tôi không có tội. Tôi khẳng định là mình không có tội. Đề nghị HĐXX tuyên tôi vô tội. Tôi tin rằng, sự thật vẫn luôn luôn là sự thật. Tôi cảm ơn các Luật sư và những người có mặt hôm nay."

RFA: *Quan điểm của bà về phiên tòa và bản án được đưa ra với chồng của bà?*

Bà Lê Thị Hà: Trước sau tôi vẫn xin khẳng định chồng tôi vô tội. Còn phiên tòa diễn ra có công khai minh bạch hay không, bản án chồng tôi phải nhận có phù hợp không tôi xin nhường phần kết luận đó cho quý khán, thính giả và bạn đọc của quý đài cho khách quan.

RFA: *Nếu bà không có điều gì nữa muốn chia sẻ thêm, xin chân thành cảm ơn bà đã trả lời phỏng vấn.*

Bà Lê Thị Hà: Tôi rất mong Liên Hiệp Quốc, các cơ quan ngoại giao, các tổ chức phi chính phủ (NGO) cùng các báo, đài và xin mọi người hãy quan tâm và tiếp tục lên tiếng cho chồng tôi. Tôi xin cảm ơn tất cả rất nhiều.

Trên đây là cuộc trao đổi giữa Đài Á Châu Tự do với vợ của nhà giáo Đặng Đăng Phước, sau phiên tòa xét xử ông hôm 06/6/2023 tại Đắk Lắk, Việt Nam và kết án ông với mức án 8 năm tù giam, 4 năm quản chế về tội danh "tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước" theo khoản 1 của Điều 117 Bộ luật

hình sự, do các hoạt động mà trên thực chất được cho là giúp đỡ dân oan và ủng hộ tự do, dân chủ, nhân quyền một cách ôn hòa.

Bình luận với đài RFA ngay sau phiên tòa, hôm 06/6, về bản án được tuyên với thân chủ của mình, Luật sư Lê Văn Luân, đại diện cho nhóm luật sư biện hộ cho ông Đặng Đăng Phước, nói: "Theo chúng tôi, với các tình tiết vụ án, với mức án ấy, thì thực sự là quá nặng so với những gì mà ông Phước đã làm."

Hôm thứ Tư, 07/6, Tổ chức Ân xá Quốc tế (Amnesty International) lên tiếng về phiên xử, nêu quan điểm:

"Hôm qua, ngày 06/6/2023, giảng viên âm nhạc trường Cao đẳng Sư phạm Đắk Lắk, ông Đặng Đăng Phước bị Tòa án Nhân dân tỉnh này kết án 8 năm tù giam và 4 năm quản chế trong phiên sơ thẩm về tội danh "làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước CHXHCN Việt Nam" theo Điều 117 Bộ Luật hình sự.

Thầy giáo Đặng Đăng Phước được biết đến là người vận động chống tham nhũng và lạm quyền ở cấp cơ sở trong nhiều năm qua. Ông đồng thời cũng thường xuyên thể hiện sự đoàn kết với những người tù nhân lương tâm đang bị chính quyền Việt Nam cầm tù.

Thực hành quyền tự do ngôn luận không phải là tội. Quyền tự do ngôn luận và tự do biểu đạt là quyền con người. #FreeDangPhuoc (#Tự do cho Đăng Phước)".